

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра общей психологии и конфликтологии

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ

Выпускная квалификационная работа

Направление «44.03.02 – Психолого-педагогическое образование»

Профиль «Психология и педагогика дополнительного образования»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав.кафедрой:
«__» _____ 2019 г.

Исполнитель:
Куликова Надежда Алексеевна,
обучающийся 402 группы

Руководитель:
Л.А.Максимова – канд.пед.наук,
зав.кафедрой кафедры общей
психологии и конфликтологии

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	7
1.1. Подходы к определению понятия региональной идентичности в зарубежной и отечественной литературе.....	7
1.2. Основные подходы к определению структуры региональной идентичности.....	10
1.3. Возрастные особенности формирования идентичности в период юношества.....	16
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	21
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ.....	22
2.1. Организация эмпирического исследования.....	22
2.2. Формирующая программа развития региональной идентичности у студентов колледжей.....	35
2.3. Анализ эффективности разработанной формирующей программы.....	42
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	53
Приложение 1.....	58
Приложение 2.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Подавляющее большинство исследований идентичности начинается с фиксирования кризиса идентичности в современном мире. Так Дж. Марсиа отмечает, что определение самого себя – это трудный и долгий процесс на пути к достижению идентичности. Особенно в период юности, в котором находятся студенты колледжей. Предрешенность, диффузия, мораторий и достижение идентичности – такие варианты, или статусы формирования идентичности в юношеском возрасте выделил Дж. Марсиа. Однако стоит отметить, что достижение полной идентичности часто выходит за рамки юношеского возраста. Если же молодому человеку в период юности удастся достигнуть идентичности – это является основным новообразованиям юношеского возраста [34].

Вместе с тем в юношеском возрасте активно формируется и региональная идентичность личности, исследование которой является традиционной темой для гуманитарных наук. Данный термин активно исследуется географами и политологами, а в педагогике и психологии ему уделено недостаточно внимания. Это объясняется междисциплинарностью изучения данной темы, а также тем, что на данный момент в педагогике и психологии понятие «региональная идентичность» только формируется [10].

Помимо междисциплинарности и отсутствия теоретической базы, понятие «региональная идентичность» имеет различные критерии продуктивности, влияющие на её формирование, поэтому на современном этапе развития человеческого сообщества возникает исследовательская потребность узнать содержание данных критериев, продиагностировать их и создать формирующую программу на основе проведенной диагностики.

Степень разработанности проблемы. Начало интенсивного исследования вопросов регионализма в Западной Европе и США относится к середине 1970-х – началу 1980-х гг. Среди зарубежных исследователей,

которые изучали проблему идентичности, можно выделить: А. Пааси, М. Кун, Т. Макпартленд.

В России в 1990-е гг. были сформированы школы и центры, которые изучали проблемы регионализации. Российские исследователи проделали критический анализ западных подходов к проблеме региона, для создания комплексного анализа российской ситуации. Исследованием разных уровней идентичностей, с точки зрения разных подходов, занимались российские ученые: в этнополитологии - М. Х. Фарукшин и Е. Е. Бочарова; в социологии - Г. С. Корепанов, Н. А. Смирнова, Л. В. Русских, В.Г. Жигунова; в географии - М. П. Крылов; в политике - М. В. Назукина; в психологии - О. Я. Киричек [13].

Несмотря на то, что в научном дискурсе представлено значительное количество исследований по проблеме региональной идентичности, эта тема себя не исчерпала – она является актуальной в России до сих пор. Обусловлено это тем, что у каждого региона страны есть своя история, свои особенности состава населения, в каждом регионе есть свои традиции, свой образ жизни, своя культура и многие другие отличительные факторы одного региона от другого.

С учетом изложенного выделены объект и предмет работы; поставлена цель и задачи исследования.

Объект работы: региональная идентичность личности.

Предмет работы: формирование региональной идентичности у студентов колледжей.

Цель: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить программу формирования региональной идентичности у студентов колледжей.

Задачи:

1. Теоретически обосновать и уточнить сущность понятия «региональная идентичность».

2. Раскрыть основные подходы к изучению структуры региональной идентичности.

3. Охарактеризовать возрастные особенности формирования идентичности в период юности.

4. Изучить уровень сформированности региональной идентичности у студентов колледжей.

5. Разработать и экспериментально проверить программу формирования региональной идентичности у студентов колледжей.

Гипотеза: формирование региональной идентичности у студентов колледжей будет продуктивным, если:

- разработана и экспериментально проверена программа формирования региональной идентичности у студентов колледжей, включающая целевой, содержательный и завершающий блоки. Она демонстрирует содержание региональной идентичности как социокультурного феномена, основанного на чувстве принадлежности к своему региону, опирающееся на исторические, политические, экономические и культурные особенности региона;

- эффективность реализации программы будет обеспечена выполнением следующих условий:

- учитываются возрастные особенности обучающихся;
- учитывается рабочая модель структуры региональной идентичности;
- результаты первичного исследования выступают в качестве основы формирования региональной идентичности.

Теоретико-методологическая основа исследования: представление о региональной идентичности (О. Я. Киричек, М.П. Крылов, К.Е. Тумакова, А.И. Бредихин, Л.А. Смолькина, Е.А. Амосова и Л.Н. Козлова); подходы к определению структуры региональной идентичности (Л. Э. Старостова, Е.В. Головнева, Н.А. Левочкина, Н.А. Смирнова, Л.А. Максимова,

Р.А. Валиев, Т.В. Валиева и Н.Б. Руженцева); возрастные особенности юности (Л.А. Семчук, А.И. Янчий, Э.Эрикссон, Дж. Марсиа, Г.Крайга).

Методами исследования являются теоретический анализ, изучение философской, политической, педагогической и психологической литературы по проблеме исследования, анкетирование студентов, тестирование, ассоциативная методика «Региональные символы», методика «Семантический дифференциал», нарративная методика «История»; математико-статистическая обработка данных и анализ результатов эмпирического исследования; коэффициент ранговой корреляции Спирмена, G-критерий знаков, факторный анализ.

Практическая значимость исследования определяется возможностями широкого применения результатов и выводов исследования для совершенствования процесса формирования региональной идентичности студентов колледжей. Разработанная и реализованная формирующая программа развития региональной идентичности может быть использована специалистами в образовательной системе. Данные исследования могут быть также использованы учителями и преподавателями для оптимизации процесса формирования и развития региональной идентичности обучающихся.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы (состоит из 34 источников) и двух приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

1.1. Подходы к определению понятия региональной идентичности в зарубежной и отечественной литературе

Основу исследования идентичности положил Э. Эриксон в 60-е года. Он описывал идентичность, как осознаваемое отношение субъекта к различным сферам его жизни, при этом это отношение является рефлекслируемым [8].

Понятие региональной идентичности изучала О. Я. Киричек, она писала, что значимую роль в изучении данного феномена играет фактор места. Человек переживает себя во взаимодействии с людьми разных регионов, при этом идентифицируя себя с конкретной территорией своего проживания. О.Я. Киричек дала следующее понятие региональной идентичности – это аспект социальной идентичности, соединяющий разумные и чувственные представления и переживания личности о взаимосвязи с регионом и той общностью, которая там проживает. Данное понятие ориентирует нас на психологическую связь индивида с территорией проживания. Затем О. Я. Киричек рассматривает определение М.П. Крылова, который связывает понятие региональной идентичности с понятием «малой родины». В итоге, объединив все понятия, О.Я. Киричек пишет, что региональная идентичность сочетает аспекты внешнего пространственного развития и бытия личности и аспекты внутреннего пространства развития человека, определяемого, как «местный патриотизм» [15].

В статье «Психология социальной идентичности. Гражданская, этническая, региональная и культурная идентификации» понятие региональная идентичность определяется, как осознание себя гражданином определенного региона [21].

В своей диссертации «Социальные факторы формирования региональной идентичности в условиях современной России» К.Е. Тумакова рассматривает понятие региональная идентичность с разных точек зрения. Она пишет, что как результат отождествления индивида с региональной общностью, региональная идентичность - это чувство принадлежности к своему региону, представляющее собой социокультурный феномен, основанный на объективных социальных свойствах и особенностях региона (исторических, политических, экономических, культурных, его роли в общегосударственном историческом процессе и т.д.). Также региональная идентичность в данной диссертации рассматривается с позиций социологического анализа: региональная идентичность, будучи эмоционально-ценностным восприятием региона и осознанием своей принадлежности к конкретному региональному социуму, в деятельностном плане является результирующей когнитивного, ценностного и эмоционального процесса самоотождествления индивида с региональным сообществом, формируя определенный тип поведения субъекта.

Также К.Е. Тумакова писала, что для одних исследователей региональная идентичность – это совокупность культурных отношений, связанных с понятием «малая родина», или отношение человека к своей малой родине, к земле, на которой он родился или живет и работает. Для других исследователей – социально-психологическое чувство принадлежности к региональному сообществу, при этом границы региона как понятия ментального совпадают с границами сообщества [30].

Региональная идентичность – это мысли и чувства субъекта относительно региона, которые формируют территориальную принадлежность индивида, так считает А.И. Бредихин. Данный термин прочно вошел в науку в начале XX в. после выхода в свет трудов Э. Эриксона, который взял за основу термин «идентификация», впервые примененный З. Фрейдом. Подходы, связанные с проблемами идентичности, - пишет автор, - дают возможность объективно определить ее как базовую

проблему, скрывающую в себе сложные механизмы взаимодействия личности с самой собой (самоидентификации), а также и с общественным сознанием [4].

Проблему региональной идентичности затронула Л.А. Смолькина в своей статье «Становление региональной идентичности в современной России». Прежде всего, она отметила актуальность данной темы, так как она не угасает уже на протяжении нескольких лет. Особо актуальной эта тема становится во время кризисных ситуаций в стране, обществе и социальных группах. Последствием кризисных моментов становится трансформация ценностей в обществе, влияющая на развитие регионов, и как следствие на региональную идентичность.

Региональную идентичность, по мнению автора, можно определить как индивидуальность и специфику, выделяемую среди территориальных обществ.

Лилия Анатольевна писала, что понятие региональная идентичность определяется процессом освоения культурного и социального регионального пространства, сопровождаемого анализом эмоционально-окрашенных и ценностных представлений, а также коллективной истории и особенностей региональной культуры. Региональная идентичность может быть выражена в принятии, сохранении и передачи местным населением региональных символов, поддержании существующих традиций и ценностей и выражении эмоций по отношению к конкретным событиям (мероприятиям), происходящим на территории региона.

То есть, из всего вышесказанного, можно сделать вывод и определить региональную идентичность как местную специфику и самосознание [27].

Рассмотрим исследование ещё одних авторов Е.А. Амосовой и Л.Н. Козловой. Они пишут об усилении региональной политики, вследствие чего растёт усиление региональных факторов в жизни каждого человека [2].

Авторы, заглядывая вперед, говорят о том, что человек будущего – это не только человек мира, а прежде всего человек, отождествляющий себя со

своей малой родиной, воспринимающий географическую территорию, на которой он родился, чувствующий свою сопричастность с культурой и историей своего края.

На основе данных элементов идентичности Е.А. Амосова и Л.Н. Козлова формулируют следующее понятие: «региональная идентичность – это часть социальной идентичности личности» [2, С.2]. В структуре данного определения они выделяют два компонента – знания и представления об особенностях своего регионального общества и осознание себя его членом; второй компонент – оценка качеств своего региона, значимость его в мировой и локальной системе координат.

Авторы также отмечают, что важным психологическим фактором, влияющим на формирование региональной идентичности, является «идентичность места», поддерживающая необходимые для самоидентификации человека эмоциональные и другие символические опоры [2].

Подводя итоги можно сказать, что в научном дискурсе представлено значительное количество понятий региональной идентичности. Разные авторы рассматривают эти определения с различных позиций и расставляют различные акценты. Поэтому нужно выделить одно определение, которое будет являться основным в данной работе, и на которое мы будем опираться, проводя исследование.

В нашей работе таким основным определением будет понятие К.Е. Тумаковой, определяющей региональную идентичность как социокультурный феномен, основанный на чувстве принадлежности к своему региону, опирающееся на исторические, политические, экономические и культурные особенности региона.

1.2. Основные подходы к определению структуры региональной идентичности

Для достижения цели нашего исследования и подтверждения гипотезы необходимо рассмотреть подходы к определению структуры региональной идентичности, а также определить какой из них мы будем использовать в качестве рабочей модели.

Рассмотрим подход, в котором Л. Э. Старостова уточняет наполнение трех выделенных ею факторов в структуре региональной идентичности:

— отношения — комплекс осмысленных процессов (экономические, политические, социальные, отношение к природе и т. д.), существовавших и существующих в данном регионе;

— средства — архитектура, литература и искусство, инфраструктура и среда, СМИ — формы репрезентации (или посредники формирования) идентичности, часто выступающие в роли символических носителей идентичности;

— субъекты — группы, мотивированные собственными интересами: власти, церковь, хозяйствующие субъекты, жители — каждая на своем уровне прокладывающая траектории социальной самореализации. Именно эти траектории используют ресурсы и трансформируют средства формирования региональной идентичности. Наглядно прагматически ориентированная модель региональной идентичности представлена на Рис. 1.

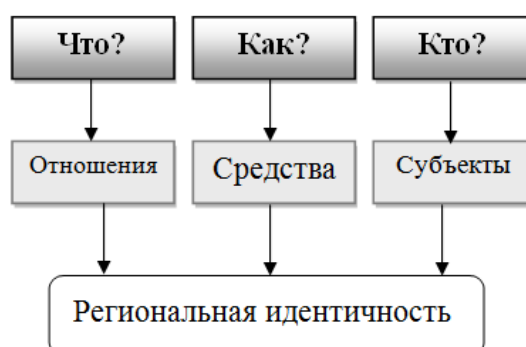


Рис.1. Прагматически ориентированная модель региональной идентичности

Помимо этого Л. Э. Старостова в своей статье приводит факторы, которые выделила Дягилева, полагающая, что на формирование региональной идентичности оказывают влияние три рода факторов.

Во-первых, стабильные факторы: местоположение города, климат, история города.

Во-вторых, изменчивые факторы: размер и население города, внешний облик города, благосостояние жителей, культурные традиции местного сообщества.

В-третьих, символические факторы: городская символика, политический климат, культурные коды поведения жителей, знаковые события, знаковые личности, мода на отдельные товары и услуги, характер коммуникаций внутри сообщества и др. [29].

Но это не единственные структурные модели региональной идентичности.

Е.В. Головнева, например, выделяет следующие структурные компоненты региональной идентичности:

1) Когнитивный компонент: составляет основное содержание данного понятия. Данный компонент представляет совокупность знаний индивида о своем регионе (об особенностях его языка, традициях, истории и т.д.), то есть формирование образа о своем регионе. С одной стороны образ региональной идентичности является продуктом восприятия региональной культуры общественным сознанием, а с другой стороны этот образ представляет собой результат организации представлений о регионе. Если же такой образ создается целенаправленно, то он определяется как имидж региона. В свою очередь имидж выступает как инструмент преобразования социальной реальности [10].

2) Ценностный компонент: если рассматривать региональную идентичность как связь человека с местом его проживания, то в содержании определяющую роль будут играть культурные ценности. В подтверждении этого приводится мнение А. Пааси, который считал, что региональные

символы и значения объединяют прошлое, настоящее и будущее региона. В символике отражается название региона, его материальные объекты (памятники, архитектура), значимые личности, праздничные события.

3) Эмоциональный компонент: включает в себя стереотипы эмоционального поведения жителей региона на конкретные ситуации, уровень эмоциональности и преобладающие эмоции. В зарубежных исследованиях к этому компоненту относят «чувство места», то есть эмоциональная привязанность человека к определенному месту. На «чувство места» влияют пространственные привязанности, которые делают нашу жизнь более эмоционально устойчивой и ценностно значимой: родина, родительский дом, любимый сквер и т.д.

4) Регулятивный компонент: включает в себя способы поведения, конкретные практики ориентирования в региональном пространстве. Сюда относят избегание небезопасных мест в регионе, ритуалы посещения родственников, посещение праздничных мероприятий. Данные способы поведения определяют социальное поведение и повседневную жизнь общества [10].

Н.А. Левочкина описала другую структурную модель региональной идентичности, в которой выделила 6 элементов:

1) Акторы: это люди, являющиеся инициаторами общественного мнения – должностные лица (мер, губернатор, министры), политики (лидеры различных партий), журналисты, писатели, художники.

2) Смыслы: данный элемент отвечает на вопрос о том, какие смыслы вкладывают акторы в понимание региональной идентичности, связаны ли между собой мнения акторов и как эти смыслы связаны с имиджем региона.

3) Мотивы и мотивация: с учетом действующей иерархии мотивов – от ценностной до инструментальной [17].

4) Арена (система коммуникаций): в этом элементе анализируются взгляды акторов, высказанные в СМИ, на общественных или публичных

мероприятиях. Анализ отвечает на вопрос эффективные или нет данные мнения акторов.

5) Модели взаимодействий: данный элементы исследует взаимодействие акторов и общество – как влияют на взгляды друг друга, находят компромиссы или находятся в конфронтации.

6) Инструменты самоидентификации: исследуется использование символов, памятников, истории – как они влияют на современный образ региона.

Н.А. Левочкина также не исключает использование других структурных моделей понятия региональная идентичность. Она, напротив, пишет о том, что при исследовании данного понятия необходимо учитывать и другие определения, типологизации и структуры, которые выделяются другими учеными и исследователями [17].

Н.А. Смирнова рассматривала региональную идентичность в условиях современного российского общества. Ранее было описано то, как она формулирует определение данного понятия. Кроме понятия, она выделила компоненты региональной идентичности: убеждения, социальные представления, установки, ценности, нормы, стереотипы и символы. А также Н.А. Смирнова говорила, что если включить в структуру региональной идентичности когнитивные, ценностные и эмоциональные компоненты, то можно предположить, что в процессе формирования идентичности действуют оценки сравнения и переживания, то есть – стереотипы. Следовательно, на основе наиболее общих и устойчивых критериях принадлежности опрошенных можно определить сложившиеся стереотипы восприятия и самовосприятия данного общества.

На основе анализа эмпирических данных Н.А. Смирнова выделила совокупность признаков региональной идентичности, и объединила их в блоки:

1) Территориально-поселенческий: человек осознает то место, где он проживает (осознание своего региона) [26].

2) Политический: осознание регионального лидера, его харизматичности и узнаваемости, осознание политической системы данного региона.

3) Экономический: осознание особенностей экономического положения региона, наличие ценных природных ресурсов, осознание экономических интересов общности региона.

4) Социокультурный: осознание ярких культурных, спортивных, праздничных событий региона, осознание традиций, мифов, ценностей, этнических особенностей формирования регионального общества.

5) Культурно-исторический: осознание ярких исторических событий и культурно-исторических памятников региона.

Но как замечает Н.А. Смирнова данные признаки являются «внутренними», то есть взгляд на регион его жителями. Помимо этих признаков есть ещё и «внешние», то есть то, как видят данное общество жители других регионов. Поэтому Наталья Алексеевна выделила две группы факторов, на которых строится формирование региональной идентичности:

- внешние факторы формирования региональной идентичности – намерения и действия разных регионов по отношению к данному, а также содержание и характер информации о данном регионе в СМИ;
- внутренние факторы формирования региональной идентичности – традиции, стереотипы, символы данного региона, содержание и характер информации о регионе в местных СМИ, уровень и качество образование населения [26].

Для нашего исследования в качестве рабочей модели структуры региональной идентичности мы будем использовать подход, предложенный Л.А. Максимовой, Р.А. Валиевым, Т.В. Валиевой и Н.Б. Руженцевой. Авторы выделяют следующие компоненты:

1) Когнитивно-образный, предполагающий влияние географических объектов, ритуалов, праздников, исторических личностей и т.д. [6].

2) Динамический (опытный), отражающий содержание и процессы личного опыта региональной идентичности личности.

3) Эмоциональный, представляющий совокупность переживаний и отношений, связанных с местом проживания, причем эти эмоции могут быть как положительными, так и отрицательными.

4) Ценностный, рассматривающий место проживания с точки зрения пространства и личностно-ценностного содержания.

5) Функционально-регулятивный рассматривает деятельность личности на территории проживания [6].

Очевидно, что некоторые факторы у разных авторов пересекаются между собой. Например, у каждого есть компонент, который связан с символами региона, его традициями; во всех, написанных выше, моделях есть компоненты, раскрывающие историю региона. Но как мы уже отмечали выше, в нашем исследовании основной моделью будет последняя описанная структура.

1.3. Возрастные особенности формирования идентичности в период юности

Наше исследование проводится в педагогическом колледже, возраст респондентов составляет от 16 до 19 лет. Данный возрастной период принято считать юношеским, поэтому нам необходимо определить особенности юношеского возраста.

В книге Л. А. Семчука и А.И. Янчия юношеский возраст описан с точки зрения физического и психического развития, а также развития личности.

Данный возрастной период делится на два этапа:

- 15-18 лет – ранняя юность;
- 18-23 года – юность [25].

Физическое развитие, по мнению авторов, в данный момент завершается: большинство юношей и девушек уже достигают половой зрелости, во внутренней работе уже завершается созревание систем организма, увеличивается масса тела и мускулатура. Так как в этом возрасте происходит интенсивный физический рост, то организм экономит силы на всём остальном, что приводит к появлению органической лени. В отдельных случаях наблюдается акселерация – ускорение соматического и физиологического развития, проявляющееся в увеличении массы тела и его размеров, а также в более ранних сроках полового созревания.

В социальной ситуации развития авторы отмечают зависимость в этом возрасте от родителей, поэтому в этом плане юноши остаются ещё детьми. Также социальная ситуация актуализирует потребности самоопределения – каким быть и кем быть

Ведущей является учебно-профессиональная деятельность, её выделяют и многие другие авторы. В ходе этой деятельности не только усваиваются знания, но и решаются задачи профориентации и профессионального самоопределения.

Психическое развитие: преобладает произвольное внимание. Авторы пишут о том, что юноша владеет приемами переключения внимания, умением самостоятельно и правильно организовать свое внимание. А его развитие способствует формированию наблюдательности, которая становится целенаправленной и устойчивой.

В личностном развитии авторы пишут о том, что происходит становление устойчивого самосознания и стабильного образа «Я». Юноша открывает свой внутренний мир, отказывающийся от зависимости от взрослых.

Взрослея и накапливая опыт реальной деятельности и общения, складывается более реалистичная оценка собственной личности и возрастает независимость от мнения родителей и учителей [25].

Отношение к миру у юношей имеет личностную окраску. Они постоянно оценивают себя и других с точки зрения морали и этики.

Стремление познать себя приводит к саморефлексии, к углубленному самоанализу. Также Л. А. Семчук и А.И. Янчий отмечают, что вырабатываются ценностные ориентации, складывается мировоззрение, формируется осознанное «обобщенное, итоговое отношение к жизни», как говорил С. Л. Рубинштейн, которое позволяет выйти на проблему смысла жизни. В мотивации учебной деятельности формируется активная жизненная позиция, появляется система знаний, опыта и система убеждений. Решаются проблемы смысла жизни.

Среди новообразований можно выделить следующие:

- мировоззрение - система нравственных взглядов и убеждений, которая приводит к изменениям в стремлениях;
- система ценностных ориентаций и социальных установок;
- становление устойчивого самосознания и стабильного образа «Я»;
- профессиональное и личностное самоопределение [25].

Согласно Э.Эриксону, попытка прийти к определению собственной идентичности – это юношеская влюбленность, причем с помощью проекции собственного первоначально неотчетливого образа на кого-то другого. Только при достигнутой эгоидентичности возможна истинная интимность.

Определение самого себя - это трудный и долгий процесс на пути к достижению идентичности. Предрешенность, диффузия, мораторий и достижение идентичности – такие варианты (статусы) формирования идентичности в юношеском возрасте выделил Дж. Марсиа.

Предрешенная идентичность наблюдается тогда, когда молодой человек, не проходя через кризис идентичности, связал себя социальными обстоятельствами, не сделав самостоятельный выбор. Такие молодые люди не испытывают тревоги, имеют сильные социальные связи со значимыми другими людьми [34].

Для тех, кто находится в эпицентре кризиса идентичности, свойственен статус моратория. Пытаясь сделать выбор среди множества вариантов, они испытывают сильную тревогу.

Э.Эриксон приводит мнение Г.Крайга о том, что диффузия идентичности – это наименее благоприятный вариант развития статуса моратория. Юноши не принимают никаких решений и даже не думают об их принятии. К таким относятся те люди, которые отвергались родителями и к которым родители были безучастны.

Э.Эриксон выделили следующие признаки диффузии идентичности: регрессия и стремление отсрочить приобретение взрослого статуса; чувство изоляции и опустошенности; смутное и постоянное состояние тревоги; постоянное пребывание в ожидании чего-то такого, что сможет изменить жизнь; страх перед личностным общением и общением с лицами другого пола; враждебность и презрение ко всем признанным общественным ролям; презрение ко всему отечественному и иррациональное признание всего иностранного. Иногда имеет место быть поиск негативной идентичности, стремление «стать ничем» как единственный способ самоутверждения.

Для молодых людей в статусе диффузии есть опасность алкологизации или наркотизации как ухода от проблем из-за невозможности принять решение.

Для молодых людей, находящихся в статусе достижения идентичности, характерны наиболее гармоничные отношения с семьей и с самим собой.

Однако достижение полной идентичности часто выходит за рамки юношеского возраста. Критерием же окончания юношеского возраста является психосоциальная зрелость, т.е. соответствие уровня психического развития индивида требованиям, которые предъявляет ему общество.

Таким образом, рефлексивное «Я», личностное и профессиональное самоопределение и достижение идентичности является основными новообразованиями юношеского возраста [34].

Таким образом, можно сделать вывод, что личность в юношеском возрасте ещё является ребенком, так как он зависит от родителей. Но в своём внутреннем мире он уже считается взрослым: он строит свои планы на будущее, он ищет смысл жизни, начинает задавать вопросы какой я и кем мне быть. Что же касается идентичности, то она проявляется через юношескую влюбленность. Причем этот процесс не всегда может быть положительным, именно поэтому на него нужно обратить особое внимание. Так как, в конце концов, достижение идентичности является основным новообразованием.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Итак, анализ теоретических исследований региональной идентичности показал, что:

1. в научном дискурсе представлено значительное количество понятий региональной идентичности, в связи с этим, мы выделили одно, на которое будем опираться, проводя исследование;
2. подходов к определению структуры региональной идентичности также значительное количество (схема 1), поэтому для достижения цели мы также выделили один, наиболее подходящий для нашего исследования;
3. при проведении исследования необходимо учитывать возрастные особенности формирования идентичности в период юности.

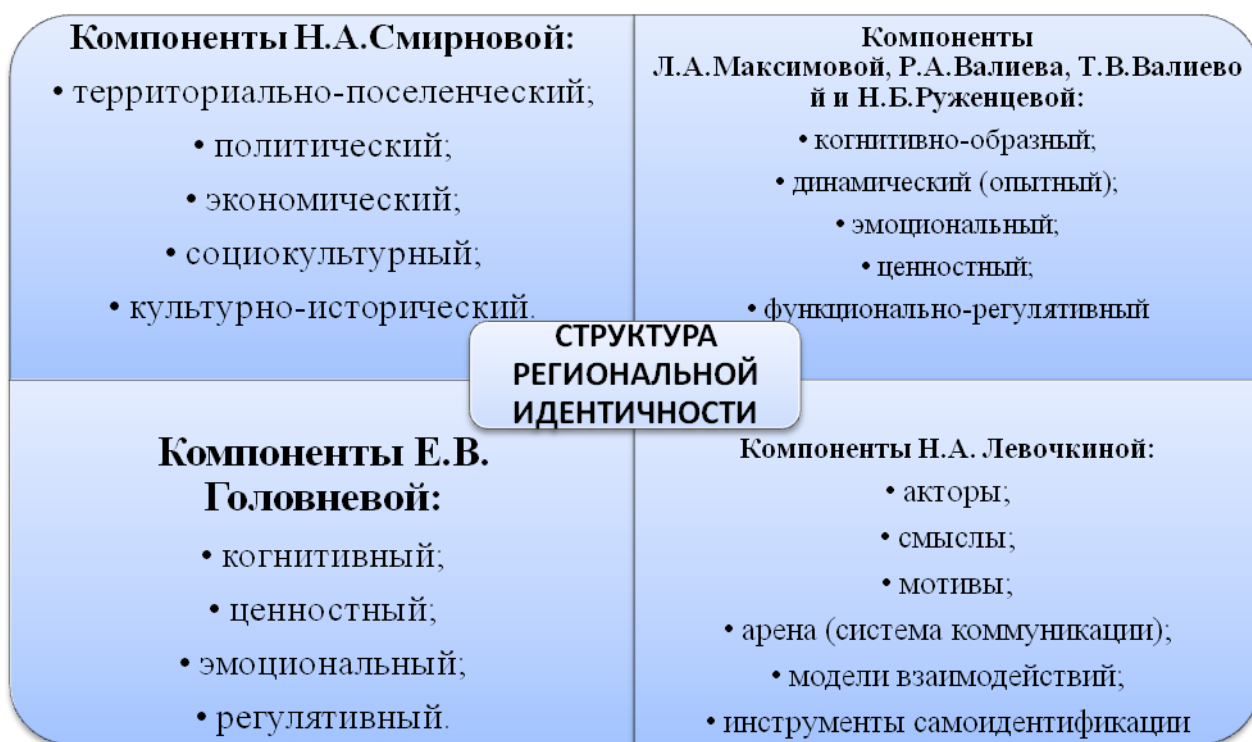


Схема 1. Структура региональной идентичности

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ

2.1. Организация эмпирического исследования

Цель нашей работы - теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить программу формирования региональной идентичности у студентов колледжей.

Описание выборки: студенты Свердловского Областного Педагогического Колледжа (СОПК) в количестве 26 человек. Возраст респондентов: 16-19 лет.

Исследование проводилось в октябре и ноябре 2018 года.

Этапы проведения исследования:

1) На первом этапе проводилась организация диагностических процедур: подготовка анкет, проведение самого исследования и обработка данных по ключам.

2) На втором этапе была составлена программа, формирующая региональную идентичность студентов.

3) На третьем этапе группа была поделена искусственным образом на экспериментальную и контрольную: с экспериментальной была поведена программа по формированию региональной идентичности (занятия описаны в приложении 2), состоящая из 10 занятий.

4) На четвертом этапе осуществлен анализ и систематизация результатов исследования, произведена оценка эффективности проведенной программы.

Под категорией «региональная идентичность» мы понимаем – социокультурный феномен, основанный на чувстве принадлежности к своему региону, опирающееся на исторические, политические, экономические и культурные особенности региона.

В качестве рабочей модели структуры региональной идентичности был предложен подход Л.А. Максимовой, Р.А. Валиева, Т.В. Валиевой и Н.Б. Руженцевой. В соответствии с этим подходом подобраны методики для исследования:

1) Метод анкетирования, позволяющий выявить уровень знаний об истории и культуре региона.

Всего было пять анкет:

- «География Урала», показывающая насколько хорошо респонденты знают Уральскую местность.
- «История Урала», в которой респонденты должны были показать свои знания в области истории Урала.
- «Язык Урала» (уральские диалектизмы), показывающая какие понятия, характерные для Уральской территории знают респонденты.
- «Литература Урала», анкета выявляющая какие литературные произведения об Урале знают респонденты.
- «Фольклор Урала», показывающая на сколько хорошо студенты знают Уральское творчество и Уральские легенды.

Содержание анкет описано в приложении 1.

2) Ассоциативный метод, направленный на выявление факторов представленных в сознании респондентов.

Методика называется «Региональные символы» - с её помощью мы узнаем, с какими явлениями и объектами у участников ассоциируется Свердловская область. Их задача написать 10 понятий, наиболее полно характеризующих Свердловскую область, а затем проранжировать их, присвоив ранги от 1 до 10 (1 ранг – наиболее полно характеризует, 10 – наименее характеризует Свердловскую область).

3) Семантический дифференциал, метод об эмоциональном отношении индивида к тем или иным объектам.

Методика носит аналогичное название и показывает нам эмоциональное отношение участников исследования к Свердловской области

и её объектам. Участникам были даны 21 объект, которые необходимо было оценить по 25 шкалам.

4) Нарративный метод, позволяющий выявлять восприятие человеком полученного жизненного опыта.

В исследовании была использована нарративная методика «История», в которой респонденты должны были написать рассказ или историю о конкретном значимом событии в их жизни, оказавшим на них позитивное или негативное влияние, когда они «ощутили себя» жителем Свердловской области. В данном рассказе респонденты обязательно должны были указать следующие пункты: когда и где это случилось; что говорили и делали люди, которые в этом участвовали; что делали и говорили при этом они сами; чем все закончилось; что они думают об этом сейчас.

Таким образом, можно соотнести данные методики с выбранной нами рабочей моделью региональной идентичности Л.А.Максимовой, Р.А.Валиева, Т.В.Валиевой и Н.Б.Руженцевой:

- когнитивно-образный - анкеты;
- динамический (опытный) – нарративная методика «История»;
- эмоциональный – методика «Семантический дифференциал»;
- ценностный – ассоциативная методика «Региональные символы»;
- функционально-регулятивный.

После подготовки всех вышеописанных методик, мы провели исследование и обработали полученные данные по ключам.

В первую очередь была составлена сводная диаграмма, показывающая какие регионы России представляют респонденты.

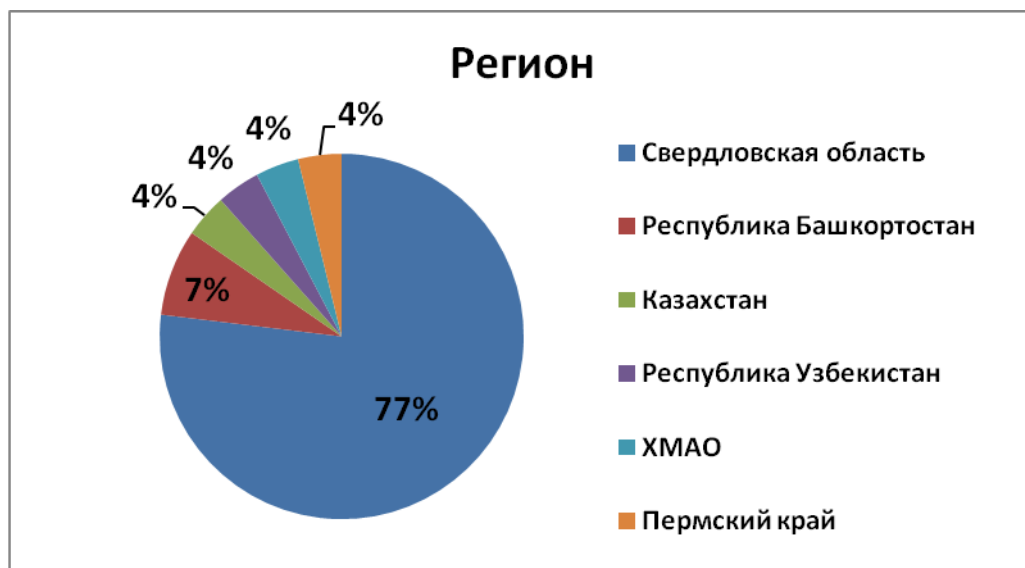


Рис.2. «Представленные регионы»

Также была составлена диаграмма, показывающая, сколько лет в Свердловской области проживают наши респонденты:



Рис.3. «Сколько лет проживают в Свердловской области?»

Затем были проанализированы, проводившиеся методики. Анализ мы начали с анкет, по которым были составлены диаграммы, показывающие что лучше всего знают респонденты об Урале, а что хуже всего (рис. 4, 5, 6, 7, 8):

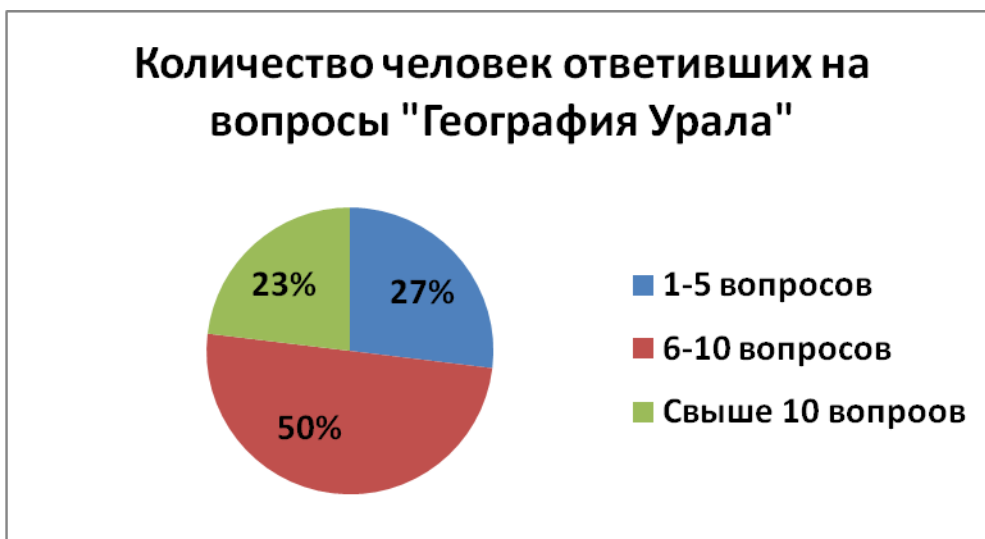


Рис.4. «Количество человек ответивших на вопросы «География Урала»»



Рис.5. «Количество человек ответивших на вопросы «История Урала»»



Рис.6. «Количество человек ответивших на вопросы «Язык Урала»»



Рис.7. «Количество человек ответивших на вопросы «Литература Урала»



Рис.8. «Количество человек ответивших на вопросы «Фольклор Урала»

Данные рисунки 4, 5, 6, 7 и 8 показывают какое количество человек на какое количество вопросов в анкетах ответили. По данным рисунков получилось, что лучше всего студенты Педагогического колледжа знают географию Урала, так как в этих анкетах респонденты хотя бы на 1 вопрос, но отвечали. А вот хуже всего студенты колледжа знают фольклор Урала, так как ни на один вопрос в данной анкете не ответили 18 человек, что составляет 69 % от всего числа респондентов (26).

На рисунке 9 представлен общий график по отвеченным вопросам на анкеты.

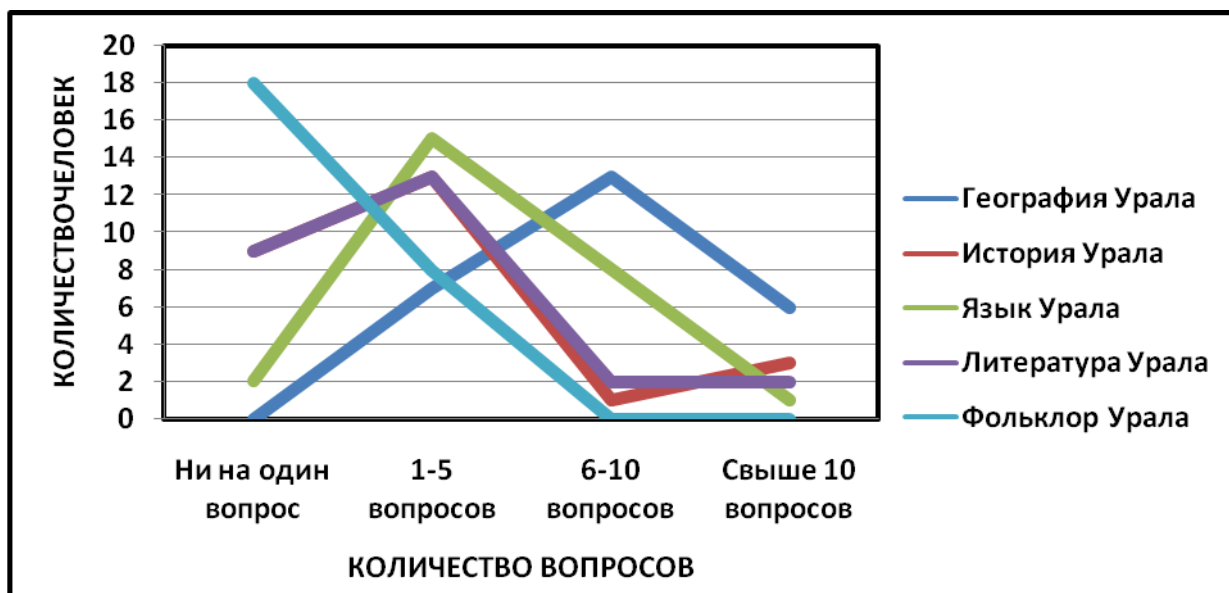


Рис.9. «Сводный график по анкетам»

Далее был обработан ассоциативный метод – методика «Региональные символы», по которой мы проранжировали частотность символов, в результате чего у нас получилось:

- I) 15 раз повторилось 1 слово – горы.
- II) 12 раз повторилось 1 слова – леса.
- III) 11 раз повторилось 1 слово – реки.
- IV) 8 раз повторилось 1 слово – Екатеринбург.
- V) 6 раз повторились 3 слова– Исеть, плотинка, Высоцкий.

Мы проанализировали, сколько раз повторялось то или иное понятие и проранжировали их, выделив первые 5. Получилось, что наиболее часто повторяющееся понятие было – горы, у 15 респондентов оно ассоциируется со Свердловской областью. На пятом месте такие слова, как Исеть, плотинка, Высоцкий – их написали 6 человек.

Из данных 147 слов мы убрали слова, повторяющиеся меньше 3-ех раз, и осталось 16 слов. По этим 16 словам мы сделали факторный анализ.

Задача математической статистики - выявление степени согласованности изменений. В данной методике респонденты выставляли ранги написанным понятиям, поэтому шкала является неметрической, ранговой. Данная шкала не является абсолютной, поэтому для подсчета мы

использовали непараметрический критерий - коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Критерий Спирмена позволяет статистически установить наличие связи между понятиями. Определяется фактическая степень параллелизма между двумя количественными рядами изучаемых признаков и дается оценка тесноты установленной связи с помощью количественно выраженного коэффициента. Расчет предполагает установление для каждого признака порядкового номера – ранга. В нашем случае ранг является убывающим. Подсчет мы выполняли в программе Statistica [22].

После подсчета у нас получилась 5-ти факторная модель концептосферы, представленная в таблице 1.

Таблица 1

Факторная модель концептосферы

	«+» - природные объекты; «-» - история	Географические символы	«+» - столица; «-» - центр	Климатические условия	Значимые места
Природа		0,79			
Леса	0,71				
Реки	0,77				
Горы	0,74				
Екатеринбург			0,78		
Урал		0,67			
Исеть			-0,60		
Бажов	-0,88				
Дождь				0,84	
Европа-Азия					-0,78
Уральские горы		0,82			
Холод				0,93	
Площадь 1905г.			-0,80		
Плотинка			-0,63		
Ельцин центр					-0,86
Высоцкий					-0,83

Данная модель выявляет 5 факторов, которые представлены в сознании респондентов:

1. На положительном полюсе представлены 3 понятия – леса, реки и горы. Все они являются объектами природы, поэтому фактор носит название «Природные объекты». На противоположном полюсе от этих понятий стоит слово – Бажов. Павел Петрович родился в Сысерти, учился в Екатеринбурге, а во время летних каникул путешествовал по Уралу. В дальнейшем получил известность как автор уральских сказов. На основании этого отрицательный полюс мы назвали «История».

2. Фактор «Географические символы» представлен связью таких объектов как – природа, Урал и Уральские горы. Природа Свердловской области отличается от других областей и связано это с её географическим положением; Урал и Уральские горы также относятся к географии, так как в своём названии носят название региона и объекта этого региона.

3. Положительный полюс представлен словом – Екатеринбург, поэтому фактор мы назвали «Столица», так как данный город является столицей Свердловской области. Отрицательный полюс был назван «Центр», так как все его компоненты являются центральными достопримечательностями столицы Свердловской области – Екатеринбурга.

4. Фактор № 4 представлен связью таких понятий как: дождь и холод. Данные понятия хорошо описывают погодные условия в Свердловской области, поэтому фактор назван «Климатические условия».

5. Следующий фактор объединил три понятия – Европа-Азия, Ельцин центр и Высоцкий. Все эти объекты являются наиболее часто посещаемыми туристами достопримечательностями столицы Свердловской области – Екатеринбурга. Поэтому данный фактор носит название «Значимые места».

По методике «Семантический дифференциал» был также проведен факторный анализ.

Как уже говорилось ранее, респонденты оценивали 21 таблицу с объектами по 25-ти шкалам. Эти шкалы мы разделили на 3 фактора следующим образом:

1) Фактор оценки объединил 16 шкал:

- радостный – печальный;
- плохой – хороший;
- тёмный – светлый;
- противный – приятный;
- гладкий – шершавый;
- простой – сложный;
- расслабленный – напряженный;
- влажный – сухой;
- родной – чужой;
- дорогой – дешёвый;
- злой – добрый;
- жизнерадостный – унылый;
- любимый – ненавистный;
- свежий – гнилой;
- глупый – умный;
- чистый – грязный.

2) Фактор силы включил 4 шкалы:

- лёгкий – тяжёлый;
- слабый – сильный;
- большой – маленький;
- мягкий – твердый.

3) В фактор активности входит 5 шкал:

- активный – пассивный;
- горячий – холодный;
- хаотичный – упорядоченный;
- быстрый – медленный;
- острый – тупой.

Значения каждого фактора мы сложили, а затем посчитали среднее значение среди всех респондентов. В итоге у нас получился 3-х факторный график:

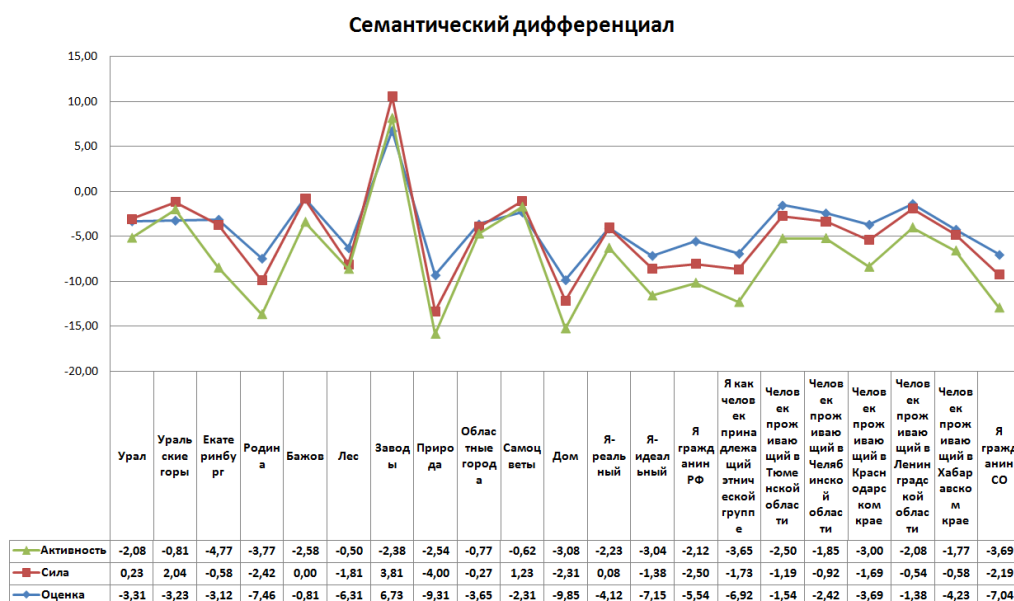


Рис.10. «Результаты методики «Семантический дифференциал»»

Факторная структура «оценка — сила — активность» задает универсальное семантическое поле, с помощью которого можно описать мир субъективных отношений человека к элементам его окружения.

Нарративный метод

Цель - узнавание человека, его глубинных проблем и страхов посредством анализа его рассказов о них и их собственной жизни.

Для обработки данного метода был проведен контент-анализ, сущность которого заключается в фиксировании единиц содержания рассказов. В основу контент-анализа легли критерии, предложенные М.Н. Эпштейном в работе «Философия возможного»: возникновение трудности и ее разрешение; нарушение плана; отсутствие временной репрезентации; время; место; действующие лица; АА; АДЛ; НА; активная; пассивная; созерцательная; отдых; работа; общение; учеба; игра; быт; отсутствие указания на вид деятельности; страна; УрФО; область; Екатеринбург; другие города области; район; отсутствие указания на границы региона; позитивно завершённое;

негативно завершённое; незавершённое; нет указания на завершённость или незавершённость.

Таблица 2

Факторная модель нарратива

	Значимое событие	Трудности значимых событий
Общение	-0,99478	
Быт	-0,99478	
Страна	-0,99478	
Отсутствие указания на границы региона	-0,99478	
3.1.3. Незавершённое	-0,99478	
3.1.4. Нет указания на завершённость или незавершённость	-0,99473	
Екатеринбург	-0,99473	
1.1.3. Отсутствие временной репрезентации	-0,99473	
Область	-0,99473	
1.1.2. Нарушение плана	-0,99469	
Учеба	-0,99468	
Отсутствие указания на вид деятельности	-0,99461	
2.3.1. Активная	-0,99458	
2.3.3. Созерцательная	-0,99458	
3.1.1. Позитивно завершённое	-0,99457	
Игра	-0,99455	
2.2.1. АА	-0,99453	
1.2.2. Место	-0,99453	
1.2.3. Действующие лица	-0,99452	
Район	-0,99451	
Другие города области	-0,99449	
Отдых	-0,99448	
2.2.3. НА	-0,99447	

1.2.1. Время	-0,99447	
3.1.2. Негативно завершённое	-0,79019	0,607593
УрФО	-0,79019	0,608089
Работа	-0,79013	0,608810
2.2.2. АДЛ	-0,79012	0,606590
2.3.2. Пассивная	-0,79011	0,606893
1.1.1. Возникновение трудности и ее разрешение		0,950307

В результате у нас получилась 2-ух факторная модель:

1) Первый фактор представлен связью 29 переменных из 30 – в данный фактор не вошла переменная - возникновение трудности и ее разрешение. Это значит, что в историях респондентов были и активные, и неактивные формы деятельности, эти рассказы были связаны с различными видами деятельности (работа, учеба, отдых и т.д.). Единственное чего не было в этих историях – это трудностей. Поэтому фактор мы назвали «Значимое событие».

2) Второй же фактор мы назвали «Трудности значимых событий», который объединил 6 переменных в том, числе и возникновение трудностей, которой не было в первом факторе. Из этого можно сделать вывод о том, что трудности у респондентов возникают в основном в Уральском Федеральном Округе, происходит это на работе, респонденты как правило применяют групповую активность, но позиция по отношению к ситуации у них пассивная, а шестая переменная говорит о том, что данные ситуации завершаются негативно.

Таким образом, результаты первичной диагностики показали, что у студентов колледжа низкий уровень сформированности знаниевого компонента региональной идентичности. Поэтому в формирующую программу должны войти упражнения на его формирование, а также основу упражнений должны составить факторы, выделенные в ассоциативном и нарративном методе, а также в семантическом дифференциале.

2.2. Формирующая программа развития региональной идентичности у студентов колледжей

Результаты первичной диагностики позволили разработать программу работы со студентами колледжей, направленную на формирование региональной идентичности.

При разработке программы мы учитывали понятие региональной идентичности, структуру региональной идентичности Л.А.Максимовой, Р.А.Валиева, Т.В.Валиевой и Н.Б.Руженцевой и возрастные особенности респондентов, описанные в главе 1. А также учитывались результаты проведенного эмпирического исследования (описание в параграфе 2.1.).

Были определены направления формирующей работы:

1. Формирование и развитие знаниевого компонента региональной идентичности у студентов колледжа.
2. Формирование эмоционального отношения респондентов к тем или иным объектам Свердловской области (объекты выделены в ассоциативном методе).
3. На основе полученного жизненного опыта респондентом, описанного в нарративной методике «История» - формировать активную гражданскую, политическую и экономическую позицию.

Основными психолого-педагогическими принципами данной программы являются:

- культуросообразность, определенная содержательной стороной освоения Урала как исторического и культурного центра, что является основой формирования ценностного отношения у студентов к малой родине;
- природосообразность, предполагающая опору на возрастные особенности развития детей юношеского возраста;
- целостность, обеспечивающая единство формирующей программы в обучающем, воспитывающем и развивающем компонентах;

- открытость и диалогизация, определяющие методику и технологию совместной деятельности субъектов, включенных в процесс подготовки и реализации программы.

Психологические механизмы, применяемые в данной программе:

- социальная идентификация - это отождествление себя по общим проблемам, жизненным интересам и социальным симпатиям с определенной социальной группой. Как пишет В. А. Ядов, «социальная идентификация обусловлена глубинной потребностью личности в признании со стороны других, в групповой защите, а также в самореализации, ожиданием позитивной оценки со стороны «своих» — референтных групп и общностей. Идентификация с группами, общностями — результат не только межличностного, межгруппового воздействия, но также категоризации, осмысления непосредственных или опосредованных взаимоотношений между группами и общностями в доступных человеку понятиях;

- эмпатия - это способность к сочувствию, сопереживанию проблемам другого человека. Также это понятие означает умение субъекта воспринимать все переживания и страхи другого человека, при этом понимать, что они к тебе не относятся;

- осознание - это полное понимание и принятие всего, что происходит в жизни, включая свои поступки, мысли, желания. Осознанность заключается в том, чтобы осознавать для чего и почему вы делаете то или иное действие;

- рефлексия - осмысление и анализ человеком своего внутреннего мира: знаний и эмоций, целей и мотивов, поступков и установок. А также понимание и оценка отношения окружающих. Рефлексия включает в себя также способность к самокритике, так как осмысление причин своих поступков и мыслей может привести к не самым приятным выводам.

В основе реализации программы лежит деятельностный подход, в условиях которого человек, личность выступает как активное творческое начало. Взаимодействуя с миром, человек учится строить самого себя.

Именно через деятельность и в процессе деятельности человек становится самим собой, происходит его саморазвитие и самоактуализация его личности.

В программу включены упражнения по созданию проектов по улучшению родного региона, занятия по формированию коммуникативных умений и навыков, просветительская и дискуссионная работа для улучшения знаний.

Программа по формированию региональной идентичности у студентов колледжей проводилась в октябре и ноябре 2018 года. Она предусматривала 10 занятий, которые проводились 1 раз в неделю – в один день проводилось 2 занятия по 40 минут. Таким образом, занятия проводились на протяжении 5-ти недель.

Структура программы (6 часов 40 минут):

1. Пояснительная записка:

Цель программы: повышение уровня региональной идентичности у студентов колледжей. Ее достоинством является приближение обучения к реальным условиям жизни гражданина Свердловской области, опора на повседневный опыт, что способствует не только осознанию студентами собственных возможностей, но и возникновению устойчивой мотивации к саморазвитию.

Задачи программы:

- формирование понятия региональная идентичность;
- формирование знаний о географии, истории, языке, литературе и фольклоре Свердловской области;
- формирование личностной идентичности;
- формирование активной гражданской, политической и экономической позиции;
- формирование региональной идентичности;

- развитие умения слушать партнера и совершенствовать коммуникативные навыки;

- выработка навыков быстрого реагирования на ситуацию.

Формы организации групповой деятельности: беседа, творческая деятельность, викторина, ролевые игры, дискуссии, проектная деятельность, проблемные вопросы и задания.

Инструменты, используемые на занятиях:

- мотивация - это совокупность внутренних и внешних факторов, которые стимулируют желание и энергию человека на поддержание интереса и посвящение его определенной деятельности либо приложение усилий для достижения цели. Мотивация возникает в результате взаимодействия как сознательных, так и бессознательных факторов, таких как стремление или потребность, ценность вознаграждения, ожидания индивида. Эти факторы и являются причинами, по которым человек ведет себя определенным образом;

- дискуссия - публичное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы; качественный публичный спор. Двумя важнейшими характеристиками дискуссии, отличающими её от других видов спора, являются публичность (наличие аудитории) и аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, в котором каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию;

- беседа – это спокойный словесный обмен информацией между людьми, а также передача чувств и эмоций в словесной форме. Причем ключевым моментом в таком разговоре считается тихая и приятная атмосфера, никаких споров, криков, оскорблений и взаимных упреков;

- визуализация – это мысленное воображение образа в действительности. Человеческий мозг обладает уникальной способностью представлять предметы в желаемых образах. С помощью визуализации можно управлять внутреннее пространство человека, применяя

психологические приемы. Это целенаправленный инструмент для исполнения задуманного;

- рассуждением - это особый ход мысли, он может быть аналитическим, творческим, критическим, логическим, системным и так далее, задача которого привести человека к определенному умозаключению, для понимания чего-то или для нахождения чего-либо, а в некоторых случаях и для придумывания чего-то нового, что ранее ему могло быть неизвестно;

- игра – это ключевой инструмент, возможности которого позволяют решить практически любую задачу занятия. Ведь игровая метафора не ограничена никакими условностями и рамками, игровые правила могут быть абсолютно разными, поэтому в игру можно встроить, «упаковать» все, что угодно;

- проектирование – это инструмент опосредованного изучения личности, основывающийся на построении специфической, слабоструктурированной стимульной ситуации, стремление к разрешению которой способствует актуализации в восприятии установок, отношений и других личностных особенностей.

Оборудование и оформление: проектор, экран, компьютер, доска, карандаши, фломастеры, ватман, мяч, раздаточный материал.

2. Основные блоки программы (конспекты занятий описаны в приложении 2):

Таблица 3

План программы

БЛОК I «ЗНАКОМСТВО»			
Занятие 1.	«Вводное – знакомство» , <u>цель</u> : знакомство участников, создание благоприятной атмосферы		
Упражнение 1	«Знакомство»	Задача: знакомство участников	Инструмент: рассказ
Упражнение 2	«Встряхнемся»	Задача: эмоциональный	Инструмент: мотивация

		подъем, групповое сплочение	
Упражнение 3	«Что такое региональная идентичность?»	Задача: формирование понятия региональная идентичность	Инструмент: беседа, дискуссия
Упражнение 4	«Организация окончания занятия»	Задача: рефлексия	Инструмент: рефлексия
БЛОК II «МОЯ ОБЛАСТЬ»			
Занятие 2.	«Я как часть общества», цель: формирование идентичности, толерантности и жизненных принципов		
Упражнение 1	«Интервью»	Задача: формирование идентичности и толерантности	Инструмент: беседа
Упражнение 2	«Мой герб»	Задача: отражение основного жизненного принципа	Инструмент: визуализация
Занятие 3.	«Моя область», цель: идентификация себя гражданином Свердловской области		
Упражнение 1	«Жители Свердловской области»	Задача: осознание себя частью большого общества	Инструмент: рассуждение, дискуссия
Упражнение 2	«Понятийная мозаика»	Задача: расширение знаний о Свердловской области	Инструмент: осознание
Занятие 4.	«Заколдованный город», цель: овладение навыками коммуникации		
Упражнение 1	«Ролевая игра»	Задача: активизировать внимание на	Инструмент: игра

		внутреннем чувстве собственной важности	
Занятие 5.	«Знаковые места Свердловской области», <u>цель:</u> расширение знаний о Свердловской области		
Упражнение 1	«Экскурсия»	Задача: расширение знаний о Свердловской области	Инструмент: беседа
Занятие 6.	«Я и другие», <u>цель:</u> формирование толерантности и чувства собственной значимости		
Упражнение 1	«Мой виртуальный друг»	Задача: формирование толерантности	Инструмент: осознание
Упражнение 2	«Если бы..., я бы...»	Задача: выработка навыков быстрого реагирования на ситуацию	Инструмент: осознание
Занятие 7.	«Молодежь за активную гражданскую позицию», <u>цель:</u> формирование активной гражданской, политической и экономической позиции		
Упражнение 1	«Рекламный ролик»	Задача: формирование активной гражданской, политической и экономической позиции	Инструмент: визуализация
Занятие 8.	«Как сделать лучше Свердловскую область?», <u>цель:</u> формирование активной гражданской, политической и экономической позиции		
Упражнение 1	«Мини-проект»	Задача: формирование активной	Инструмент: проектирование

		гражданской, политической и экономической позиции	
Занятие 9.	«Педагогическая программа», цель: профессионализация		
Упражнение 1	«Предмет»	Задача: профессионализация	Инструмент: проектирование
БЛОК III «Я ЖИТЕЛЬ – СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ»			
Занятие 10.	«Я житель – Свердловской области», цель: формирование региональной идентичности		
Упражнение 1	«Коллаж»	Задача: формирование региональной идентичности	Инструмент: визуализация

С учетом результатов теоретического анализа и первичного эмпирического исследования мы провели формирующую программу у студентов Свердловского Областного Педагогического Колледжа. Результаты и эффективность данной программы описаны в следующем параграфе.

2.3. Анализ эффективности разработанной формирующей программы

Для подтверждения результативности разработанной нами программы диагностика студентов была проведена ещё раз, только группа из 26 человек была искусственно разделена на 2 группы по 13 человек.

Первая группа была экспериментальная – с ней проводилась формирующая программа, вторая группа – контрольная, в которой программа не проводилась.

После проведения программы двум группам было предложено вновь пройти исследование, которое они проходили до программы: анкеты, методика «Региональные символы», методика «Семантический дифференциал» и нарративная методика «История».

Обработку вторичных замеров мы начали с метода анкетирования, по которому составили 2 сводные диаграммы по двум группам:

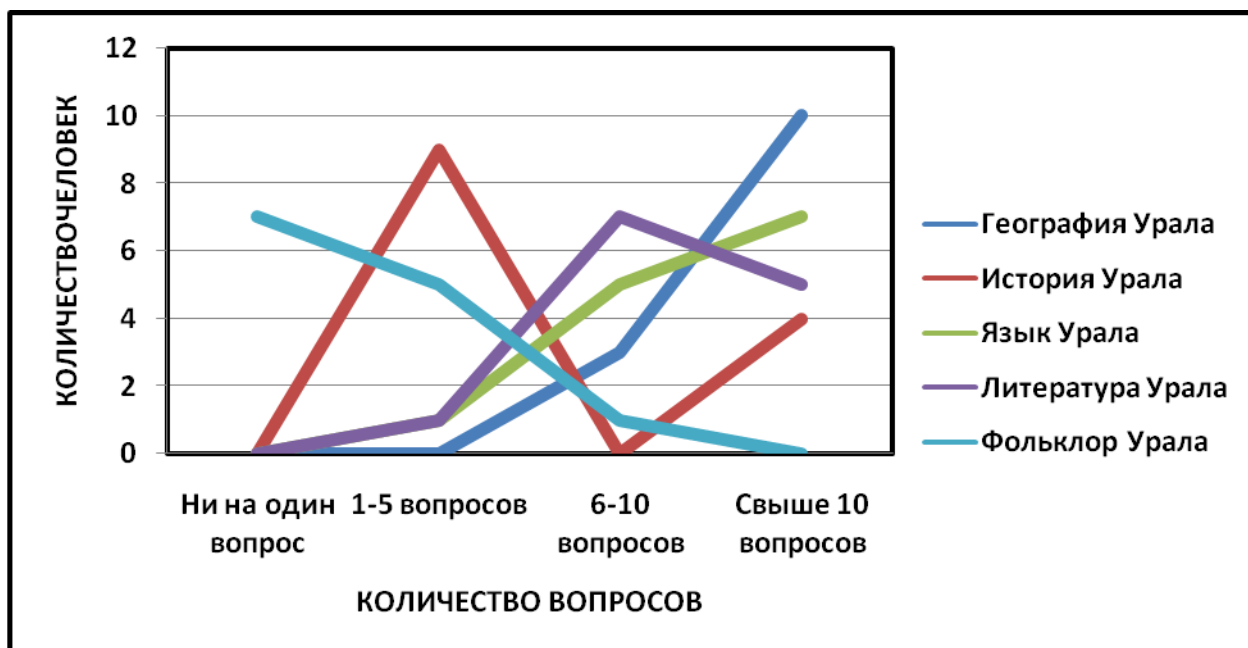


Рис.11. «Результаты экспериментальной группы»

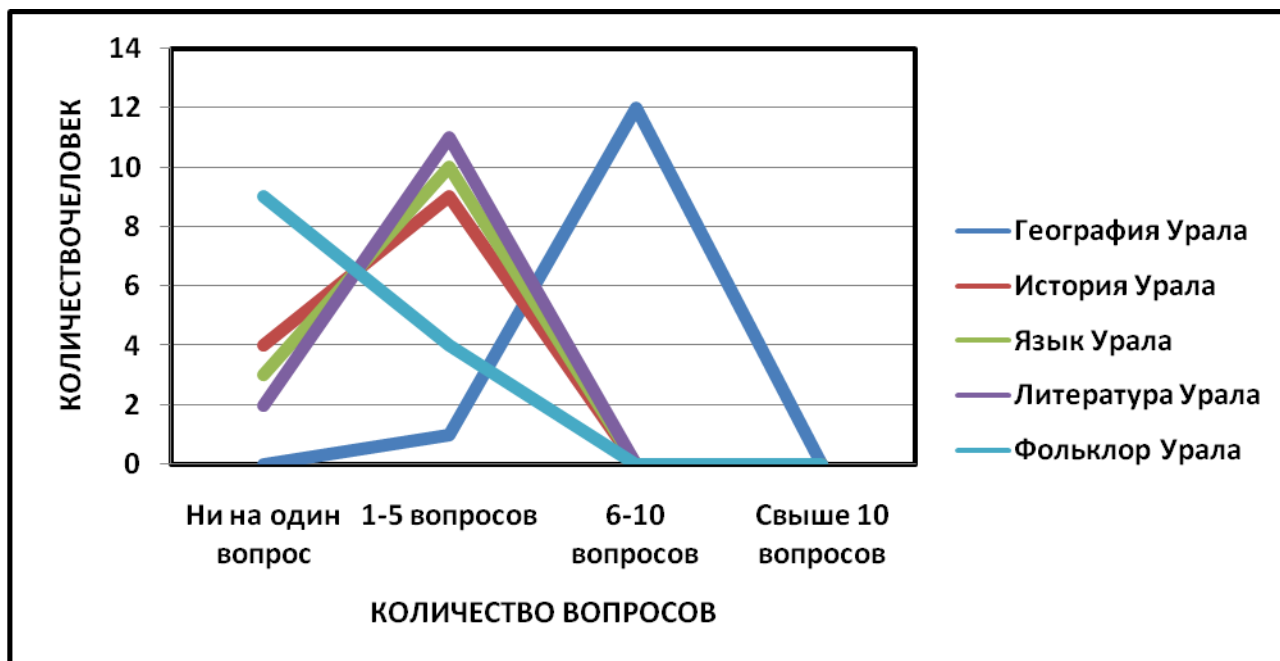


Рис.12. «Результаты контрольной группы»

По данным графикам видно, что у экспериментальной группы показатели ответов на вопросы лучше, чем у контрольной: мы видим, что в экспериментальной группе по 4-ем анкетам респонденты отвечали хотя бы на 1 вопрос. Только в анкете «Фольклор Урала» есть люди, которые не ответили ни на один вопрос; в контрольной же группе анкет с такими показателями – 4.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что созданная нами формирующая программа влияет на знаниевый компонент региональной идентичности респондентов.

Далее мы сравнили результаты по методике «Семантический дифференциал», которые также как и в первый раз были подвергнуты факторному анализу.



Рис.13. «Результаты экспериментальной группы»



Рис.14. «Результаты контрольной группы»

Как мы видим графики групп отличаются друг от друга. Мы не можем судить о правильности или неправильности ответов респондентов, так как данная методика оценивает эмоциональное отношение респондентов к объектам Свердловской области. Но так как графики имеют между собой различия – мы можем говорить о том, что наша формирующая программа повлияла и на эмоциональное отношение респондентов.

На графиках представлены средние оценки по каждому объекту. Мы решили посчитать в общем средний балл и вывести 1 оценку по каждому фактору.

Экспериментальная группа:

- активность = -2,02;
- сила = -1,08;
- оценка = -4,40.

Контрольная группа:

- активность = -1,99;
- сила = -0,86;
- оценка = -3,31.

Таким образом, получилось, что в экспериментальной, и в контрольной группах факторы носят отрицательное значение. Но цифровое значение у них разное, а значит формирующая программа оказала влияние на формирование эмоционального компонента региональной идентичности у студентов.

Следующие сравнительные результаты по методике «Региональные символы», в которой респонденты писали 10 понятий, явлений, объектов, характеризующих, на их взгляд, наиболее полно Свердловскую область.

После обработки результатов по данной методике мы составили факторные модели, выявляющие 3 фактора, которые представлены в сознании респондентов:

Таблица 4

Факторные модели двух групп

	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Факторы	I. «+» - опосредованный объект; «-» - природные объекты. II. «+» - образование; «-» - комфорт. III. «-» - основание	I. «-» - значимые места II. «+» - водоемы; «-» - природные условия III. «+» - водоем; «-» - природа

Напомним, какие факторы были при первичном замере:

- «+» - природные объекты; «-» - история;
- географические символы;
- «+» - столица; «-» - центр;
- климатические условия;
- значимые места.

На наш взгляд данные факторы хоть и незначительно, но изменились – стали более конкретными, а не обширными как в первом случае.

Нарративный метод был обработан с помощью G-критерия знаков, так как имеет дихотомическую шкалу (шкала, содержащая только две категории). При измерениях по этой шкале измеряемые признаки можно кодировать двумя символами или цифрами, например 0 и 1. В нашем случае мы ставили вопрос о том, «проявился» ли интересующий нас критерий у испытуемого или нет. Если признак «проявился» - мы ставили 1, а если «нет», то 0 [18].

По каждому критерию мы посчитали среднее арифметическое среди 13-ти респондентов в каждой группе и подвергли эти данные критерию знаков.

Таблица 5

Результаты нарративного метода

	Экспериментальная	Контрольная	Сдвиг
1.1.1. Возникновение трудности и ее разрешение	1	3	-2
1.1.2. Нарушение плана	0	1	-1
1.1.3. Отсутствие временной репрезентации	0	0	0
1.2.1. Время	8	11	-3
1.2.2. Место	9	12	-3
1.2.3. Действующие лица	7	7	0
2.2.1. АА	6	2	4
2.2.2. АДЛ	2	6	-4
2.2.3. НА	5	5	0
2.3.1. Активная	6	5	1
2.3.2. Пассивная	3	7	-4
2.3.3. Созерцательная	4	1	3
Отдых	7	10	-3
Работа	2	0	2
Общение	0	0	0
Учеба	4	1	3
Игра	0	0	0
Быт	0	0	0
Отсутствие указания на вид деятельности	0	2	-2
Страна	0	0	0
УрФО	2	2	0
Область	2	4	-2
Екатеринбург	3	3	0
Другие города области	0	0	0
Район	0	1	-1
Отсутствие указания на границы региона	6	3	3

3.1.1. Позитивно завершённое	12	10	2
3.1.2. Негативно завершённое	0	0	0
3.1.3. Незавершённое	1	0	1
3.1.4. Нет указания на завершённость или незавершённость	0	3	-3

В результате прохождения программы произошла переоценка опыта по следующим 8-ми показателям:

- «собственная активность» - респонденты стали описывать в историях свою активность, а не совместные с кем-то действия, или пассивность;
- «активная позиция по отношению к событию» - описывая ситуацию студенты стали проявлять к ней эмоции, думать о ней, рефлексировать;
- «созерцательная позиция по отношению к событию» - вместе с вышеописанным критерием, переоценка произошла и по этому критерию – респонденты проявляют не только активную, но и созерцательную позицию – анализируют её, делают выводы;
- «работа» - увеличилось число рассказов, связанных с работой, это тоже не мало важно, потому что до этого студенты воспринимали это только как место для получения дохода, а сейчас они осмыслили, что на работе происходят ситуации, влияющие на них;
- «учеба» - историй, связанных с учебой тоже стало больше, что естественно является положительным фактом, так как основным видом деятельности студентов является учеба;
- «отсутствие указания на границы региона» - изменения произошли и в этом критерии, студенты вспоминали ситуации, в которых они не помнят место происходящего, но точно описывают свои чувства и эмоции по отношению к ней;
- «позитивно завершённое» - увеличилось количество ситуаций с позитивным завершением, не исключена возможность того, что

респондентам пошла на пользу программа и они в результате завершили свои «истории»;

- «незавершенное» - следующий критерий говорит о том, что не все успели завершить позитивно свои события, но и отрицательно они не закончились, они остались незавершенными, а значит с перспективой на положительное окончание.

Остальные же переменные остались либо без изменений (10 критериев), либо изменились, но в худшую сторону (11 критериев).

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Результаты проведенного эмпирического исследования дают возможность сделать выводы о содержании программы формирующей региональную идентичность. Это программа, которая:

- включает целевой, содержательный и завершающий блоки;
- демонстрирует содержание региональной идентичности как социокультурного феномена, основанного на чувстве принадлежности к своему региону, опирающееся на исторические, политические, экономические и культурные особенности региона;
- учитывает рабочую модель структуры региональной идентичности;
- учитывает возрастные особенности обучающихся;
- содержит в качестве основы результаты первичного исследования;
- экспериментально проверена.

Такая программа будет оказывать влияние на формирование региональной идентичности у студентов колледжей.

Следовательно, результаты эмпирической и формирующей работы подтвердили правомерность выдвинутой гипотезы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью формирования региональной идентичности в период юности, что в настоящее время является актуальной проблемой, так как в этот период достигается идентичность.

Цель исследования - теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить программу формирования региональной идентичности у студентов колледжей.

Для достижения цели и подтверждения гипотезы была изучена специальная литература, включающая в себя научные статьи, учебники, авторефераты к диссертациям; проведено эмпирическое исследование и формирующая работа по региональной идентичности.

Итак, обобщим результаты выпускной квалификационной работы, изложим наиболее важные теоретические и практические выводы.

Теоретический анализ зарубежной и отечественной литературы показал, что региональная идентичность может рассматриваться как социокультурный феномен, основанный на чувстве принадлежности к своему региону, опирающееся на исторические, политические, экономические и культурные особенности региона.

В структуру региональной идентичности включены следующие компоненты: когнитивно-образный, динамический (опытный), эмоциональный, ценностный и функционально-регулятивный.

При организации работы по формированию региональной идентичности у юношей необходимо учитывать их возрастные особенности, а также основное новообразование данного периода – достижение идентичности.

Программа по формированию региональной идентичности должна включать в себя следующие направления: формирование и развитие знаниевого компонента региональной идентичности у студентов колледжа;

формирование эмоционального отношения респондентов к тем или иным объектам Свердловской области (объекты выделены в ассоциативном методе); на основе полученного жизненного опыта респондентом, описанного в нарративной методике «История» - формировать активную гражданскую, политическую и экономическую позицию.

Выделены критерии продуктивности формирования региональной идентичности у студентов колледжей:

- «собственная активность», проявляющаяся в значимых событиях, в которых респонденты «ощущают себя» жителями Свердловской области;
- «активная или созерцательная позиция по отношению к событию» - активность проявляется не только в самой ситуации, но и по отношению к ней;
- «работа» и «учеба» - «ощущение себя» жителем Свердловской области приходит не только на экскурсиях или в поездках, но и в повседневной рабочей и учебной жизни;
- «отсутствие указания на границы региона» - формирование региональной идентичности происходит не только в пределах Свердловской области, но и за её границами;
- «позитивно завершённое» или «незавершённое» событие – трудные ситуации, в которых респонденты ощутили свою принадлежность к Свердловской области заканчиваются позитивно, или имеют незавершённый характер.

Разработанная и реализованная формирующая программа региональной идентичности является эффективной и может быть рекомендована к внедрению в практику образовательных учреждений.

Перспективы исследования заключаются в дальнейшем научном осмыслении и теоретическом обосновании проблем, связанных с формированием региональной идентичности не только в юношеский период, но и в других возрастных группах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алаудинов А.А. Перспективы науки / А.А. Алаудинов [Текст] // Региональная идентичность: понятие, содержание и структура. – 2014. - № 9 (60). – С.134-137.
2. Амосова Е.А., Козлова Л.Н. Научно-методический электронный журнал концепт / Е.А. Амосова, Л.Н. Козлова [Текст] // Формирование региональной идентичности гимназистов и проблемы ее исследования. – 2015. - № S1. – С.6-10.
3. Ахметшина Е.Р. Гражданское общество в России: состояние, тенденции, перспективы / Е.Р. Ахметшина [Текст] // Региональный бренд и региональная идентичность: проблемы формирования. – 2015. - № 1 (4). – С.93-100
4. Бредихин А.И. Проблемы гражданской и региональной идентичности в современной России. Сборник научных трудов / А.И. Бредихин [Текст] // Проявление региональной идентичности в лояльности к услугам предприятий досугового питания: итоги качественного исследования. – 2015. – С.43-46.
5. Бусыгина И. М. Ежегодник института международных исследований Московского государственного института международных отношений (университета) министерства иностранных дел Российской Федерации / И.М. Бусыгина [Текст] // Региональная идентичность и региональная интеграция в современном мире: исследование взаимосвязи. – 2013. - № 3-4 (5-6). – С.16-30
6. Валиев Р.А., Валиева Т.В., Максимова Л.А., Руженцева Н.Б. Психология образовательной среды: теоретические аспекты и современные тенденции практики / [Текст]: коллективная монография // Подходы к изучению региональной идентичности студента педагогического ВУЗа: от определения понятия к диагностике и формированию. – Екатеринбург, 2017. 282с.

7. Волкова А.Е., Игошина А.О. Социально-культурное и политико-экономическое развитие территорий РФ / А.Е. Волкова, А.О. Игошина [Текст] // Региональная культура и региональная идентичность. – 2015. – С.55-58

8. Головин С. Ю. Словарь практического психолога [Электронный ресурс]: режим доступа: <https://www.psyoffice.ru/5-psychology-755.htm> — Мн.: Харвест, 1998г. – 800с.

9. Головнева Е.В. Конструирование региональной идентичности в современной культуре [Текст]: дис. на соиск. учен. степ. доктора филос. наук / Елена Валентиновна Головнева; ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет». – Омск, 2018. 339с.

10. Головнева Е.В. Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований / Е.В. Головнёва [Текст] // Региональная идентичность как форма коллективной идентичности и ее структура. – 2013. - № 5. – С.042-050.

11. Головнева Е.В. Социальный конструктивизм и значение материального в экспликации понятия «регион» / Е.В. Головнева [Текст] // Лабиринт: Журнал социально-гуманитарных исследований. – 2015. – № 1. - С 121 – 126.

12. Дягилева Н. С. Теоретические аспекты городской идентичности / Н.С.Дягилева [Текст] // Брендинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы. - 2013. - № 3. – С. 54–59.

13. Карпенко А. М. Региональная идентичность как категория политической практики [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. полит. наук (27. 11. 2008) / Анна Михайловна Карпенко; Российская академия наук Института философии РАН. – Москва, 2008. 25с.

14. Катбамбетова М.А. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология / М.А. Катбамбетова [Текст] // Региональная идентичность в контексте многоуровневой идентичности. – 2013. - № 4 (130). – С. 120-124.

15. Киричек О.Я. Преподаватель XXI век / О.Я. Киричек [Текст] // Изучение психологических особенностей региональной идентичности личности. – 2011. - № 4. – С.153-163.
16. Кисляков М.М. Российский парламентаризм: региональное измерение / М.М. Кисляков [Текст] // Региональные выборы и региональная идентичность: состояние, проблемы, перспективы. – 2014. – С.93-97
17. Левочкина Н.А. Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований / Н.А. Левочкина [Текст] // Региональная идентичность: понятие и сущность. – 2016. - № 1-3. – С.446-453.
18. Лупандин В.И. Математические методы в психодиагностике [Текст]: учебное пособие для студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению подготовки 030300 «Психология» / Владимир Иванович Лупандин; М-во образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный ун-т им. Б. Н. Ельцина, Ин-т социальных и политических наук. - Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2012. – 86с.
19. Макарова Г.И. Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН / Г.И. Макарова [Текст] // Взгляд на региональную идентичность: к программе социологического исследования. – 2017. - № 1 (29). – С.84-94
20. Максимова Л.А. Инновационные условия развития науки и образования в межкультурном взаимодействии: комплексный подход / Л.А. Максимова [Текст] // Региональная идентичность педагога: определение понятия и диагностика. – 2015. – С.208-212.
21. Мацумото Д. Психология социальной идентичности. Гражданская, этническая, региональная и культурная идентификации: [Электронный ресурс]: режим доступа: https://studme.org/77955/pedagogika/yazykovye_otlichiya_psihologiya
22. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных [Текст]: учебное пособие. – СПб., 2004. – 392 с.

23. Пискунова Е.Ю. Гражданское общество в России: состояние, тенденции, перспективы / Е.Ю. Пискунова [Текст] // Региональная идентичность как основа развития региона. – 2015. - № 1 (4). – С.231-233.

24. Резниченко С.И. Привязанность к месту и чувство места: модели и феномены // Социальная психология и общество. - 2014. - №3. - С.15-27.

25. Семчук Л. А., Янчий А.И. Возрастная психология [Текст]: учебно-методический комплекс / сост.: Л.А. Семчук, А.И. Янчий. – Гродно: ГрГУ, 2006. - 226 с.

26. Смирнова Н. А. Региональная идентичность в условиях современного российского общества [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. социол. наук (22.00.04) / Наталья Алексеевна Смирнова; Волгоградский государственный университет. - Волгоград, 2004. 28с.

27. Смолькина Л.А. Актуальные проблемы обеспечения устойчивого экономического и социального развития регионов / Л.А. Смолькина [Текст] // Становление региональной идентичности в современной России. – 2015. – С.66-68.

28. Смолькина Л.А. Новая наука: проблемы и перспективы / Л.А. Смолькина [Текст] // Региональная идентичность: сущность и типы. – 2015. - № 2. – С.69-71.

29. Старостова Л. Э. Известия уральского федерального университета. Серия 1: проблемы образования, науки и культуры / Л.Э. Старостова [Текст] // Прагматический подход к моделированию территориальной идентичности: социокультурный аспект. - 2015. - № 3. – С.95-105.

30. Тумакова К. Е. Социальные факторы формирования региональной идентичности в условиях современной России [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. социолог. наук (16. 09. 2011) / Ксения Евгеньевна Тумакова; Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева». – Пенза, 2011. 25с.

31. Черникова В.В. Известия Воронежского государственного педагогического университета / В.В. Черникова [Текст] // Политические символы и региональная идентичность. – 2013. - № 2 (261). – С. 129-133.

32. Шабалова О.А. Научно-педагогический журнал восточной Сибири Magister dixit / О.А. Шабалова [Текст] // Формирование подходов к изучению феномена «Региональная идентичность» в российском дискурсе. – 2014. – № 2. – С.139-145.

33. Эпштейн М.Н. Философия возможного [Текст]: Санкт-Петербург: Алетейя, 2001. - 262 с.

34. Эриксон Э. Детство и общество [Текст]: - СПб., 1999. – 592 с.

Анкета 1 «География Урала»

Напишите к каждому топониму его родовое понятие: гора, река, озеро, город, село, поселок, железнодорожная станция. Если у топонима есть 2 родовых понятия (например, село и железнодорожная станция, река и город), укажите оба.

1. Азов
2. Арти
3. Аятское
4. Билимбай
5. Благодать
6. Бутка
7. Волчанск
8. Гари
9. Ижбулат
10. Иремель
11. Колчедан
12. Курьи
13. Лозьва
14. Монетный
15. Мраморская
16. Мурзинка
18. Народная
19. Нейва
20. Сысерть

Анкета 2 «История Урала и Свердловской области»

Отметьте те исторические события, которые Вам известны. Укажите примерную дату (век; первая/вторая половина века; год).

1. Первоначальное заселение Урала.

2. Формирование племенных объединений предков народов Урала (коми-пермяков, удмуртов, манси, башкир)
3. Именной указ Н. Демидову с разрешением строить заводы на Урале. Передача Демидову казенного Невьянского завода.
4. Период деятельности на Урале В.Н. Татищева.
5. Период деятельности на Урале В.И. Генина как главы уральской промышленности.
6. Сооружение Невьянской башни.
7. Открытие крестьянином Е. Марковым в окрестностях Екатеринбурга первого в России рудного золота (Березовское месторождение).
8. Восстание Е. Пугачева.
9. Проследование через Урал в сибирскую ссылку декабристов.
10. Открытие на Нижнетагильских заводах первой в России железной дороги с использованием паровоза Е.А. и М.Е. Черепановых.
11. Издание исследования П.П. Аносова «О булатах».
12. Создание на Нижнетуринском казенном заводе первого на Урале горнозаводского товарищества.
13. Открытие Екатеринбургского краеведческого музея для широкой публики.
14. Открытие первой художественной выставки в Екатеринбурге.
15. Всемирная выставка в Париже, на которой Каслинский чугунный павильон получил высшую награду Гран-при.
16. Образование акционерного общества Верх-Исетских горных и металлургических заводов.
17. Расстрел Николая Романова и всей его семьи.
18. Закончено строительство Уралмаша.
19. Формирование Уральского добровольческого бронетанкового корпуса.
20. Переименование Свердловска в Екатеринбург.

Анкета 3 «Язык Урала (уральские диалектизмы)»

Напишите определения к тем словам, значения которых вы знаете.

Приведите небольшие контексты употребления этих слов.

1. Баской
2. Голбчик
3. Карпетки
4. Кержак
5. Летось
6. Листвень
7. Лихоманка
8. Медуница
9. Мизгирь
10. Молонья
11. Обабок
12. Обутка
13. Одыбаться
14. Осинник
15. Откуль
16. Паря
17. Пельменничать
18. Пимы
19. Паданка
20. Памятовать

Анкета 4 «Литература Урала»

Продолжите предложения.

1. Первая на Урале казенная горная библиотека была создана (кем?).....
2. Первая в Екатеринбурге публичная библиотека носит имя (чье?).....

3. Былины и песни, бытовавшие на горнозаводском Урале, дошли до нас в записи (чьей?).....
4. Основатель «народного реализма» в русской литературе Ф.М. Решетников жил в (когда?).....
5. Трилогия о промышленниках Демидовых написана (кем?).....
6. Д.Н. Мамин-Сибиряк написал романы (какие?).....
7. Перу Д.Н. Мамина-Сибиряка принадлежат детские рассказы и сказки (какие?).....
8. Семья Бахаревых описана Д.Н. Маминым-Сибиряком в романе (каком?).....
9. «Здесь будет город-сад» - это строчка из стихотворения (какого?).....
10. Выражение «Урал - опорный край державы» принадлежит перу (чьему?).....
11. Строки «Когда говорят о России/ Я вижу свой синий Урал» написаны (кем?).....
12. П.П. Бажов родился в (когда?).....
13. Самой известной книгой П.П. Бажова является (какая?).....
14. Произведения, входящие в эту книгу, принадлежат к жанру (какому?).....
15. Произведения о жизни на горнозаводском Урале, входящие в эту книгу, (какие?).....
16. Произведение П.П. Бажова о выдающемся русском первопроходце ХУ1 века называется (как?).....
17. Во фразеологизме «(...) в деле» пропущено слово (какое?).....

18. По произведениям П.П. Бажова поставлен балет (какой?).....
19. «След рыси» - это повесть (чья?).....
20. Известный уральский автор книг о животных (кто?).....

Анкета 5 «Фольклор Урала»

Закончите предложения.

1. Урал-батыр означает...
2. По преданиям, каменным народом на Урале правили...
3. Пещера в Азов-горе, откроется, когда...
4. Горючий камень – так в народе называют...
5. «Рукотворная» гора называется...
6. Излюбленным местом Хозяйки Медной горы являлись...
7. В недрах Медной горы, по преданию, жили...
8. Великий Полоз помогал или мешал...
9. Нехорошей вершиной на Северном Урале считается гора...
10. Название «Старик-Камень» олицетворяет представления о...
11. Название «Таватуй» связано с легендами о...
12. Золотая баба – это, по преданию,...
13. Название горы «Марков Камень» восходит к имени...
14. Чудь белоглазая – так называли в народе...
15. Узорчатые камни – это не научное (фольклорное) название ...
16. Легенда о возведении Невьянской башни рассказывает о том, что...
17. В легенде, связанной с подвалами Невьянской башни, говорится о том, что...
18. Ящерку в фольклоре Урала наделяли...
19. ПрОклятой в Екатеринбурге считается усадьба...
20. Каменный цветок – это символ...

**Конспекты занятий по программе формирования региональной
идентичности у студентов колледжей.**

Цель программы: повысить уровень региональной идентичности у студентов колледжей.

Занятие 1. «Вводное – знакомство»

Цель: знакомство участников, создание благоприятной атмосферы

Упражнение 1. «Знакомство»

Задача: знакомство участников

Участники по кругу по очереди называют своё имя и область рождения.

Упражнение 2. «Встряхнемся»

Задача: эмоциональный подъем, групповое сплочение, осознание ограничений, мешающих нам в решении задачи.

Одному члену группы дается мячик. Участники не предупреждаются о том, что они должны встать со стульев. Устанавливается лимит времени на это упражнение (сначала дается 15 секунд, потом – 10, затем – 3).

Инструкция: «Задача состоит в том, чтобы мячик прошел через руки всей команды, но при этом нельзя передавать мячик тем, кто сидит рядом».

Обсуждаемый вопрос: что помогало, что мешало выполнить упражнение?

Главная цель – продемонстрировать, как часто мы сами создаем ограничения, мешающие нам чего-либо добиться. Никто не говорил, что люди должны оставаться на одном месте, но практически всегда все совершают эту ошибку. Кроме того, спешка, как правило, не создает творческих решений. Встав с места, участники сразу же снимают одно из ограничений – никто уже не сидит рядом друг с другом. Упражнении также в полной мере демонстрирует то, что многие вещи, кажущиеся поначалу невозможными, на самом деле не таковы.

Упражнение 3. «Что такое региональная идентичность»

Задача: формирование понятия региональная идентичность

Обучающимся предлагается попробовать объяснить значение региональной идентичности. Затем ведущий говорит, что это на самом деле. Далее участникам предстоит пофантазировать и создать эмблему региональной идентичности, которая могла бы печататься на обложках тетрадей, баннерах, буклетах. Процесс рисования занимает 5 мин.

Упражнение 4. «Организация окончания занятия»

Задача: рефлексия

Участникам необходимо, обращаясь, друг к другу, рассказать о том, что сегодня было важным и необычным именно для него. Нужно придумать и произнести пожелание своим коллегам на прощание.

Также в конце по кругу каждый говорит, какие эмоции были у него на занятии и что он ждет от дальнейших занятий (какие пожелания будут).

Занятие 2 «Я как часть общества»

Цель: формирование идентичности, толерантности и жизненных принципов.

Упражнение 1. «Интервью»

Задача: формирование идентичности и толерантности

Участников просят разбиться на пары и в течение 15 минут провести взаимное интервью (на каждое интервью отводится 7 минут) в процессе беседы можно вести записи.

Для интервью каждой паре выдается следующий алгоритм:

1. В течение 2 минут можно задавать партнеру любые вопросы.
2. В течение следующих 5 минут задать соученику вопросы:
 - как он представляет себя в качестве гражданина своей области;
 - чем он может пригодиться своей области;
 - чем он гордится в самом себе;
 - что он умет делать лучше всего.

Спустя 15 минут ведущий дает дополнительную инструкцию.

«Презентации будут происходить таким образом: один из членов пары сидит на стуле, а второй встает за его спиной, положив ему руки на плечи. Стоящий будет говорить от лица сидящего, называя себя именем того, человека, которого он интервьюировал. Важно попытаться войти в роль своего партнера, стать им на время, думать, рассуждать и чувствовать, так, как, по мнению говорящего, думал бы и переживал тот ученик, которого он представляет.

После этого любой член группы – и я в том числе – имеет право задать выступающему любые вопросы, на которые тот должен отвечать также от лица сидящего. Конечно, вы можете не знать истинного ответа на заданный вопрос, поэтому просто следует предположить, понять, почувствовать, как мог бы ответить ваш партнер. Прошу вас учесть, что тот, кого представляют, по правилам игры, не имеет права вмешиваться, и вынужден будет молчать, пока не приступим к общему обсуждению»

Упражнение 2. «Мой герб»

Задача: отражение основного жизненного принципа

После этого каждому участнику выдается лист бумаги, фломастеры, карандаши и дается задание – нарисовать личный герб и придумать к нему девиз, отражающие основной жизненный принцип участников и ту позицию, которую он хочет занять в обществе как гражданин Свердловской области.

Занятие 3 «Моя область»

Цель: идентификация себя гражданином Свердловской области

Упражнение 1. «Жители Свердловской области»

Задача: осознание себя частью большого общества

Участники делятся на группы по 3-4 человека и им предлагается порассуждать о том, что объединяет граждан нашей области. Участники должны сфокусироваться на таких важных моментах, как сходство в образе жизни, традициях, ценностях и мировоззрении, подкрепляемое совместным историческим прошлым, настоящим и предполагаемым будущим.

Через 10-15 минут группы рассказывают о результатах своей работы.

Вопросы для обсуждения:

- Какие моменты, объединяющие граждан нашего государства, кажутся вам наиболее важными?
- Нужно ли отдельному человеку чувствовать свою общность с другими гражданами своего государства? Для чего?

Упражнение 2. «Понятийная мозаика»

Задача: расширение знаний о Свердловской области

Далее составляем понятийную мозаику «Моя область»: ассоциации с объектом, т. е. некий образ (существительное), характеристики объекта (прилагательные), действия объекта (глаголы). Например, водопад, бурный, шумный, захватывает, мобилизует.

Затем зачитываем вслух то, что получилось!

Занятие 4 «Заколдованный город»

Цель: овладение навыками коммуникации

Упражнение 1. «Ролевая игра»

Задача: активизировать внимание на внутреннем чувстве собственной важности

Общая инструкция: «В некотором городе, примерно в таком городе, как наш, некоторые злые силы околдовали всех жителей, превратив их в вялых, почти спящих существ. Чтобы разбудить людей необходимо как-то зажечь в них искру жизни. Для этого необходимо предложить жителям простые и понятные, но при этом реалистичные программы улучшения их жизни. По условию игры, наша группа должна в течение пары разработать такие программы по следующим направлениям: 1 – порядок и спокойствие в городе, снижение числа преступлений и правонарушений (юридические аспекты); 2 – более совершенное управление городом (мэрская власть, управление); 3 – оживление экономической жизни, повышение благосостояния и занятости жителей (экономика в широком смысле); 4 –

счастье жителей, помощь в решении семейных, личностных проблем, помощь в поиске смысла жизни (психологические аспекты); 5 – здоровье жителей, профилактика заболеваний и извращений, решение экологических проблем (медицина).

В зависимости от конкретной ситуации ведущий игры может изменить или дополнить перечень программ. К примеру, можно рассмотреть и такие программы как «поголовная компьютеризация жителей», «развитие туристического бизнеса», «развитие торговли и сферы услуг», «наука и образование» и др. Важно, чтобы таких программ было не более 5-7.

Сейчас мы разобьемся на команды в соответствии с перечисленными программами, попробуем составить такие программы и посмотрим, что у нас получится: сможем ли мы разбудить жителей города. Но при этом мы должны выполнить важное условие: если хотя бы одна из программ вообще никем не будет разрабатываться, то спящие жители даже слушать нас не захотят, не то, чтобы просыпаться».

2. Ведущий кратко выписывает на доске названия программ (порядок, управление, экономика, счастье людей, здоровье). Далее он предлагает поднять руки тем участникам, которые хотели бы поработать над первой программой (порядок), и выписывает количество желающих на доске. После этого – желающих поработать над второй программой и т.д. Если окажется, что для какой-то программы желающих вообще не найдется, то нужно будет напомнить о том, что в этом случае игра не получится.

3. Далее ведущий рассаживает все команды за отдельные столы и дает следующее задание; «В течение 10–15 минут каждая группа должна на листочке определить 5 основных дел для реализации своей программы. Сначала можно выписать не 5, а больше таких дел, но потом в процессе группового обсуждения необходимо оставить только 5 самых важных направлений работы. При этом все выделенные дела (направления работы) обязательно должны быть реалистичными, т.е. необходимо учитывать реальную ситуацию (примерно такую же как в вашем городе на данный

момент...). Желательно, чтобы предлагаемые программы поменьше напоминали то, что предлагают обычно так называемые экономические и политические «лидеры», т.е. постарайтесь предложить более толковые программы... После этого каждая группа должна будет определить, кто из ее участников выступит от имени данной группы (представит разработанную программу) и ответит на вопросы остальных участников игры».

4. Участники приступают к работе. Некоторое время ведущий не вмешивается в обсуждения и лишь отмечает на уточняющие вопросы, а далее все чаще и чаще напоминает участникам об истекающем времени и о том, что в каждой группе должен быть выбран докладчик (или два докладчика), которые представили бы свой проект программы.

5. Наконец, докладчики от каждой группы представляют свои программы и отвечают на вопросы. Чтобы данный этап проходил интереснее, ведущий также должен быть готов задавать вопросы в случаях, если учащиеся вдруг растеряются и перестанут задавать свои вопросы к докладчикам. Поэтому ведущему предварительно следует заготовить небольшой перечень острых вопросов для каждой группы. На данном этапе особенно важно поддерживать высокую динамику обсуждения.

6. При подведении общего итога все участники сами должны определить, по каждой группе, насколько предложенные программы были продуманными, реалистичными, интересными и насколько удалось сделать эти программы не противоречащими друг другу... Если большинство программ удовлетворяют этим условиям, то можно сказать, что жители города если и не проснутся окончательно, то хотя бы приоткроют глаза и «потянутся»...».

В конце занятия дается домашнее задание: составить экскурсию – выбрать одно знаковое место в Свердловской области и сделать по нему онлайн-экскурсию со слайдами.

Занятие 5 «Знаковые места Свердловской области»

Цель: расширение знаний о Свердловской области

Упражнение 1. «Экскурсия»

Задача: расширение знаний о Свердловской области

Слушаем и смотрим подготовленные онлайн-экскурсии о знаковых местах Свердловской области и обсуждаем их!

Занятие 6 «Я и другие»

Цель: формирование толерантности и чувства собственной значимости

Упражнение 1. «Мой виртуальный друг»

Задача: формирование толерантности

Участникам дается задание по думать и написать как они относятся к человеку из другой области. А затем написать как они будут делать из него жителя Свердловской области.

Упражнение 2. «Если бы..., я бы...»

Задача: выработка навыков быстрого реагирования на ситуацию

Упражнение происходит по кругу по парам. Первый участник ставит условие, а следующий, сидящий рядом с ним, продолжает предложение и заканчивает его. Высказывание участников, работающих в паре, строится по алгоритму: «Если бы..., я бы...». Например, первый участник произносит: «Если бы ты заботился об имидже нашей группы...». Второй продолжает: «Я бы выпустил стенгазету». Или первый номер следующей пары произносит: «Если бы ты занимал гражданскую позицию...», а второй отвечает: «Я бы интересовался возможностями обучения молодых лидеров». Главное требование для всех участников – обязательно ставить условия и отвечать в контексте понятий гражданской позиции.

Занятие 7. «Молодежь за активную гражданскую позицию»

Цель: формирование активной гражданской, политической и экономической позиции

Упражнение 1. «Рекламный ролик»

Задача: формирование активной гражданской, политической и экономической позиции

Группа разбивается на несколько подгрупп по 3-4 человека. Подгруппам дается задание в течение 15 минут создать социальную рекламу на тему «Молодежь за активную гражданскую позицию». Рекламный продукт может быть представлен в разных форматах по выбору участников: рекламный слоган, реклама, представленная в графическом виде (рекламный щит, реклама в печатных изданиях или на транспорте), звуковая реклама (транслируемая в метро, по радио), и т.д. Затем следует демонстрация и обсуждение рекламных продуктов.

Вопросы для обсуждения:

- Какие темы были затронуты в рекламных продуктах?
- Почему важно активное участие молодежи в общественно-политической жизни страны?
- В каких конкретных действиях может выражаться активная гражданская позиция?
- Может ли социальная реклама изменить представления людей?

Занятие 8. «Как сделать лучше Свердловскую область?»

Цель: формирование активной гражданской, политической и экономической позиции

Упражнение 1. «Мини-проект»

Задача: формирование активной гражданской, политической и экономической позиции

Группа разбивается на несколько подгрупп по 3-4 человека. Каждой подгруппе нужно придумать социальный мини-проект на тему «Как сделать лучше Свердловскую область?»

Что могут участники сделать уже сейчас, чтобы улучшить нашу область?

Занятие 9. «Педагогическая программа»

Цель: профессионализация

Упражнение 1. «Предмет»

Задача: профессионализация

Так как обучающиеся учатся на учителей начальных классов, то им будет предложено придумать предмет, который бы формировал у детей 1-4 классов региональную идентичность. И в рамках этого предмета подумать, какие бы темы они обсуждали с детьми, в каких формах они обсуждали бы эти темы в соответствии с возрастными особенностями детей.

Занятие 10 «Я житель – Свердловской области»

Цель: формирование региональной идентичности

Упражнение 1. «Коллаж»

Задача: формирование региональной идентичности

Составить коллаж на тему «Я житель – Свердловской области» с помощью ватманов, фломастеров, карандашей, вырезок из журналов.

После создания нужно будет представить свои работы и рассказать о них.

После этого все участники занятий садятся в круг и по желанию говорят о прошедших занятиях – что понравилось, что не понравилось, что хотели бы добавить, что нового узнали и т.д.